

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный институт культуры**

**УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Факультета музыкального
искусства**

«__» _____

Фонд оценочных средств дисциплины

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ХОРОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ

Направление подготовки	53.04.04 Дирижирование
Профиль подготовки	Дирижирование академическим хором
Квалификация выпускника:	Магистр
Форма обучения:	очная

Раздел 1. Перечень компетенций

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
ПК-1 Способен дирижировать профессиональными и учебными хорами или оркестрами	ПК-1.1 Демонстрирует высокий художественный и технический уровень в процессе публичного исполнения музыкальных произведений ПК-1.2 Понимает задачи концертной деятельности, запросы слушателей ПК-1.3 Владеет профессиональной терминологией	Знать: – технологические и физиологические основы мануальной техники; – современную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам дирижёрского искусства;	2.1. Задания репродуктивного уровня: 1. Опрос / 2.1: ответить на вопросы по темам дисциплины; Задания реконструктивного уровня: 2. Контрольная работа /2.2: выполнить тестовые задания Задания исследовательского уровня: 3.Индивидуальное творческое задание / 2.3.1. участие в дискуссии 2.3.2 представление письменной работы, Промежуточная аттестация (экзамен) / 2.4. Задания к экзамену
		Уметь: – обозначать на основе самостоятельного анализа партитуры основные технические сложности, учитывая их в практической работе над сочинением; – управлять тембровой палитрой исполнительского коллектива в процессе исполнения сочинения; – свободно ориентироваться в партитурах различной сложности; – пользоваться всеми видами и приемами мануальной техники;	

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – мануальной техникой дирижирования и методикой работы с профессиональным творческим коллективом, – комбинированными дирижёрскими схемами, коммуникативными навыками в общении с музыкантами-профессионалами; – профессиональной терминологией. 	
<p>ПК-3 Способен планировать и проводить репетиционную работу с профессиональными и учебными творческими коллективами</p>	<p>ПК -3.1. Владеет способностью анализа партитур сочинений различных эпох и стилей ПК-3.2. Обладает способностью выявлять круг основных исполнительских задач при работе над партитурой в репетиционном процессе ПК-3.3. Способен общаться с исполнителями на профессиональном языке</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методику анализа партитур; – классификацию инструментов или певческих голосов, их диапазоны, регистровые свойства; – приемы переложения хоровой или хоровой фактуры на фортепиано; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – анализировать партитуры сочинений различных эпох и стилей, включая творчество современных отечественных и зарубежных композиторов; – свободно читать с листа партитуры 	<p>2.1. Задания репродуктивного уровня: 1. Опрос / 2.1: ответить на вопросы по темам дисциплины; Задания реконструктивного уровня: 2. Контрольная работа /2.2: выполнить тестовые задания Задания исследовательского уровня: 3.Индивидуальное творческое задание / 2.3.1. участие в дискуссии 2.3.2 представление письменной работы,</p>

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		<p>согласно стилевым традициям и нормам;</p> <ul style="list-style-type: none"> – транспонировать произведение в заданную тональность, – выполнять практические задания по переложению партитур для различных исполнительских составов (хоров или оркестров, вокальных или инструментальных ансамблей); – самостоятельно проводить репетиции как с отдельными исполнительскими партиями, так и со всем музыкальным коллективом; – выявлять круг основных исполнительских задач при работе над партитурой; – общаться с исполнителями на профессиональном языке; – выявлять недостатки в звучании и находить способы их устранения; <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методикой работы с профессиональным и учебным 	<p>Промежуточная аттестация (экзамен) / 2.4.</p> <p>Задания к экзамену</p>

Формируемые компетенции	Индикаторы компетенций	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующие этапы формирования компетенций	Наименование оценочных средств
		исполнительским коллективом; — навыками выразительного исполнения на фортепиано партитуры; — методикой музыкально-теоретического анализа партитуры; — навыками коррекции исполнительских ошибок; — профессиональной терминологией.	

Раздел 2. Типовые и оригинальные контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки планируемых результатов обучения по дисциплине (оценочные средства). Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

2.1. Задания репродуктивного уровня

Опрос (ПК-1, ПК-3)

Примерные темы, обсуждаемые во время проведения входного контроля:

2 семестр:

- 1.Хоровая партитура и особенности ее написания.
- 2.Изучение различных видов записи хоровых партитур.
- 3.Принципы размещения вокальных партий в хоровой партитуре в зависимости от типа и вида хора, от фактуры.
- 4.Запись литературного текста в партитуре.
- 5.Размещение основных терминов, авторских указаний, особых знаков и их значение.
6. Особенность исполнения хоровой партитуры в зависимости от поставленных задач.

Типовые темы для обсуждения во время текущего контроля:

- 1.Тема «Историко-педагогический обзор эстетического воспитания певцов средствами хорового искусства»
2. Тема «Анализ методической литературы в области хорового обучения певцов»
3. Тема «Организация хоровой работы»
4. Тема «Воспитание вокальных навыков в хоре»

5. Тема «Репетиционный процесс как основа вокально-хоровой работы»

Цель работы: теоретическое и практическое освоение методологии хорового процесса.

Задание и методика выполнения: подготовка теоретического конспекта по теме, подготовка плана работы над хоровым произведением.

6. Тема «Методика распевания хора, формы и методы работы над строем, ансамблем»

Цель работы: практическое освоение навыков работы над вокально-хоровыми технологиями.

Задание и методика выполнения: подбор комплекса упражнений по распеванию хора.

Подготовка творческого задания: обучающей ролевой игры «хормейстер – коллектив» (работа над строем и ансамблем).

7. Тема «Художественно-управленческие функции хормейстера»

Цель работы: теоретическое и практическое освоение основ хормейстерской деятельности.

Задание и методика выполнения: подготовка конспекта по теме, подготовка плана работы дирижера над хоровым произведением, детальный разбор художественно-выразительных средств в произведении.

2.2. Задания реконструктивного уровня:

Контрольные тестовые задания (ПК-1, ПК-3)

Варианты тестов:

Вариант 1.

Методика работы с хором ...(выберите один вариант ответа)

- 1) является абсолютно самостоятельной дисциплиной
- 2) как частная методика предполагает согласованность с другими музыкальными курсами (например: Хороведение)
- 3) является одним из разделов хоровой аранжировки

В задачи методики работы с хором входит...(выберите несколько вариантов ответа)

- 1) изучение практики и опыта работы видных деятелей хорового искусства
- 2) рассмотрение вопросов инструментальной техники
- 3) изучение особенностей детского певческого голоса

Методика работы с хором в определении методов и принципов работы с детьми опирается на ... (выберите один вариант ответа)

- 1) социологию
- 2) культурологию
- 3) педагогику

«Методика школьного хорового пения» в 1907г. была написана ...(выберите один вариант ответа)

- 1) Д.И. Зариным
- 2) А.Н. Карасевым
- 3) С.И. Миропольским

Книга «Школьный хор: Книга для учителя» написана...(выберите один вариант ответа)

- 1) Г. Струве
- 2) В. Соколовым
- 3) Г. Ломакиным

2.3. Задания практико-ориентированного и/или исследовательского уровня

2.3.1. Дискуссионные темы для проведения круглого стола (ПК-1, ПК-3)

В середине 2 семестра проводится «рубежный контроль» в виде групповой дискуссии.

Групповая дискуссия – оценочное средство, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения, вступить в полемику, на основе изложения и учета всех точек зрения прийти к объективному результату.

Тема дискуссии:

Профессия дирижера в современном мире.

2.3.2 Индивидуальные творческие задания (ПК-1, ПК-3)

1. Выполнение анализа хоровой партитуры для хора без сопровождения устно.

Выполнение музыкально-теоретического анализа хоровой партитуры . Выполнение вокально-хорового анализа хоровой партитуры. Выполнение исполнительского анализа хоровой партитуры.

2. Пение хоровой партии. Пение хоровой партии со словами с дирижированием.

Пение аккордовых построений в партитуре с гармонической фактурой изложения.

3. Дирижирование хоровой партитуры с сопровождением, исполняемой концертмейстером на фортепиано, с одновременным пением хоровых партий.

4. Выполнение анализа хоровой партитуры для хора без сопровождения устно.

Примерный репертуар:

А.Вивальди, переложение для хора А.Пономарева «Gloria» No1

А.Даргомыжский, хор «Сватушка» из оперы «Русалка»

П.Чесноков, ст. Ф.Тютчева «Листья»

А.Хромушин, ст. Э.Межелайтиса, переложение В.Самарина «Серебряный дождь»

П.Чесноков, ст. И.Никитина «На старом кургане»

5. Выполнение самостоятельной работы.

1. Игра партитуры для хора без сопровождения наизусть.

2. Дирижирование этого произведения наизусть, как итог самостоятельной работы с концертмейстером.

2.4. Промежуточная аттестация (ПК-1, ПК-3)

По дисциплине предусмотрена промежуточная аттестация в форме зачет с оценкой во 2, зачет в 3 и экзамен в 4-м семестрах. Они проходят в форме творческого показа.

Во 2 семестре студент должен продемонстрировать владение навыками техники дирижирования, необходимыми для ясного выражения своих намерений при работе с коллективом.

В 3 семестре, помимо владения навыками техники дирижирования, студент должен продемонстрировать владение принципами драматургии в трактовке того или иного произведения, уметь отразить в трактовке исполняемого произведения единство формы и содержания.

В 4 семестре - проявить яркие художественно-исполнительские качества, эмоционально-психологическую выносливость, артистичность.

Список произведений для показа:

Калистратов В.- «Ой, кудряш мой, кудряш»

«Таня-танюша»

Бойко Р. – «Серебряный ветер»

«Таврида»

«Превращение»

Буцко Ю. –	«Вечером синим»	
	«Уж вы ветры»	
	«Вьюн над водою»	
	«Дорожные жалобы»	
Денисов Э. –	Пять хоров на стихи А. Фета «Приход весны»	
	Триптих «Осень»	
Корганов Т. –	Шесть хоров на стихи А. Исаакяна	
	«Прелюдия и fuga»	
Кикта В. –	«Молитвы во имя любви»	
	«Великопостная молитва»	
	«Как за церковью»	
	«Вокализ»	
Мачавариани А. –	«Долури»	
Леденёв Р. –	Цикл хоров «Венок Георгию Свиридову»	
	Два хора на стихи Эйхендорфа	
	Хоровой цикл на стихи Р.М. Рильке «Часослов»	
	«Осенние элегии»	
Парцхаладзе М. –	«Маки Крцаниси»	«Дерево»
	«Февраль или май»	Озеро»
	«Джвари»	
	Шесть поэм на слова Р. Гамзатова «Письмена»	
	«Эхо»	
Салманов В. –	Шесть поэм на стихи Н. Хикмета	
	Хоровой концерт «Лебёдушка»	
Сидельников Н. –	Кантата «Сокровенны разговоры»	
	«Романсеро о любви и смерти»	
	«Литургия св. Иоанна Златоуста»	
Свиридов Г. –	«Пушкинский венок»	
	«Концерт памяти А. Юрлова»	
	Хоры к спектаклю А. Толстого «Царь Фёдор Иланнович»	
	Цикл хоров на стихи А. Блока «Ночные облака»	
Слонимский С. –	«Два северных пейзажа»	
	«О, север мой»	
	«Упрямый ветер»	
Фалик Ю. –	«Незнакомка»	
	«Пушкинские строфы»	
	Хоровой концерт «Поэзы Игоря Северянина»	
	Цикл хоров «Осенние песни»	
Щедрин Р. –	Хоры на стихи А. Вознесенского	
	Строфы «Евгения Онегина»	
	«Запечатленный ангел»	
	«Три духовных хора»	
Шнитке А. –	«Десять хоровых поэм» (отдельные хоры)	
Шостакович Д. –	Концерт «Помышляю день страшный»	
Архангельский А. –	«Энтони О'Дайли»	
Барбер С. –	«Agnus Dei»	
	Мотет «Komm, Jesu, Komm»	
Бах И. –	«Бразильский псалом»	
Бергер –	Месса (фрагменты)	
Бернштейн Л. –		

Бортнянский Д. –	Духовные концерты (по выбору)
Бородин А. –	«Спящая княжна» в перел. В Калинникова
Брамс И. –	Мотеты. Ор. 29, 51, 74.
Бриттен Б. –	«О духовном и мирском», ор. 91 (по выбору)
Брукнер А. –	Мотеты
Василенко С. –	«Дафино вино»
	«Метель»
Вайда Я. –	«O Vos omnes»
Веберн А. –	«Улетайте на лёгких челнах»
Верди Дж. –	«Ave Maria»
Вила-Лобос Э. –	Бразильская сюита «Bendita sabedoria»
Вольф Г. –	«Отшельник»
Гречанинов А. –	«После грозы»
	«Осень»
	«Ледоход»
	«Страстная седмица» (отдельные части)
	«Литургия» (отдельные части)
Гутьеррес Р. –	«Пейзаж» (из аргентинской хоровой сюиты)
Дебюсси К. –	Три хора на слова Ш. Арлеанского
Джезуальдо К. –	Мадригалы
Жанекен К. –	«Пение птиц»
	«Битва при Мариньяно»
	«Крики Парижа»
Калинников В. –	«Звёзды меркнут»
	«Элегия»
	«Осень»
Калистратов В. –	«Смерть и жизнь» (русские песнопения)
	«Прощание с домом»
Кодай З. –	«Иисус и лавочники»
	«Вечер»
Коваль М. –	«Восход солнца»
	«Листья»
Кшенек Э. –	«Времена года» (по выбору)
Леденёв Р. –	«Осенние элегии»
Лотти А. –	«Crucifixus» (8-ми голосный)
Мессиян О. –	«Хорал»
Мийо Д. –	«Пять перепевов» (отдельные хоры)
	«Луна в апреле»
Нестеров А. –	«Пусть горит свеча»
Нистедт К. –	«Missa brevis»
Подгайц Е. –	«Ave Maria»
	диптих на сл. Тютчева
Пуленк Ф. –	Хоры на слова Аполлинера
Равель М. –	«Николетта»
	«Три птицы»
	«Рондо»
Раутаваара Э. –	Хоровая сюита на слова Г. Лорки

Рахманинов С. –	Концерт «В молитвах не усыпающую Богородицу» «Пантелей-целитель» «Литургия св. Иоанна Златоуста» (фрагменты) «Всенощное бдение» (фрагменты)
Салманов В. –	Хоры из цикла «Но бьётся сердце» Хоровой концерт «Лебёдушка» (по выбору)
Сахновский Ю. –	«Ковыль» «Али-Бей» «Во тьме кружится шар земной»
Свидер Й. –	«Pater noster»
Свиридов Г. –	«Пушкинский венок» (отдельные номера) «Ночные облака»
«Сидельников Н. –	«Сокровенны разговоры» (по выбору) «Романсеро о любви и смерти» (по выбору)
Слонимский С. –	«Печальное сердце моё» «Люби жену, да не бей»
Соколов В. –	«Повянь, повянь бурь-погодушка» Духовные хоры
Стравинский И. –	Три духовных хора
Твардовский Р. –	«Ноктюрн», «Воскресение Христово»
Танеев С. –	Двенадцать хоров на стихи Я. Полонского «Восход солнца»
Томпсон Р. –	«Аллилуйя»
Тормис В. –	«Голос земли» «Катятся волны»
Уильямс-Воан Р. –	«Три хора на стихи Шекспира»
Фалик Ю. –	«Поэзы Игоря Северянина» (отдельные номера) «Концерт памяти М. Цветаевой» (отдельные номера) «Пушкинские строфы» (отдельные номера)
Хиндемит П. –	Двенадцать мадригалов на слова Вайнхебера Месса 1963 г. (фрагменты)
Чесноков П. –	«Дубинушка» «Зимой» «Минувшие дни» Духовные хоры
Шимановский К. –	«Курпевские песни» (отдельные хоры)
Шостакович Д. –	Десять поэм для хора (отдельные номера)
Щедрин Р. –	Строфы «Евгения Онегина» «Запечатленный ангел»
Хоры с сопровождением	
Бах И.С. –	Месса h-moll Месса F-dur Месса A-dur «Magnificat» «Страсти по Матфею» «Страсти по Иоанну» Кантаты
Бетховен Л. –	Месса C-dur «Missa solemnis»
Бернстайн Л. –	Месса

	«Чичестер-псалм»
Бизе Ж. –	Опера «Кармен» (марш и хор)
	Опера «Искатели жемчуга» (хоровые сцены)
Бородин А. –	Опера «Князь Игорь» (Пролог, Половецкие пляски)
	«Море» (перел. В. Калининкова)
	«Спящая княжна» (перел. В. Калининкова)
Брамс И. –	«Немецкий реквием»
	Кантата «Песнь судьбы»
Бриттен Б. –	«Военный реквием»
Брукнер А. –	Мессы
	«Реквием»
	«Te Deum»
Буцко Ю. –	Кантата «Свадебные песни»
	Кантата «Песнослов»

¹В предлагаемых сочинениях крупной формы рекомендуется брать отдельные номера или части.

Василенко С. –	Опера-кантата «Сказание о невидимом граде Китеже»
Вебер К. –	Месса G-dur
Верди Д. –	«Реквием»
	Опера «Аида»
	Опера «Отелло»
	«Te Deum»
	«Stabat Mater»
Вивальди А. –	«Gloria»
	«Magnificat»
Вольф Г. –	«Огненный всадник»
Гайдн И. –	Оратория «Времена года»
	Оратория «Сотворение мира»
	Оратория «Товий»
	Нельсон-месса
	Николай-месса
	Терезиен-месса
	Гармониум-месса
Галынин Г. –	Оратория «Девушка и смерть»
Гендель Г. –	Оратория «Самсон»
	Оратория «Мессия»
	Оратория «Торжество Александра»
	Оратория «Израиль в Египте»
	Оратория «Саул»
Глинка М. –	Опера «Иван Сусанин»
	Опера «Руслан и Людмила»
	Кантата «Пролог»
Григ Э. –	Опера «Улаф Трюгвасон»
Гуно Ш. –	Оратория «Смерть и жизнь»
	Торжественная месса
Дворжак А. –	«Реквием»
	«Stabat Mater»

Дюрюфле М. –	Месса D-dur
Мендельсон Ф. –	«Реквием»
	Оратория «Илия»
	Оратория «Павел»
	Кантата «Первая Вальпургиева ночь»
	Псалмы
Мийо Д. –	Кантата «Огненный замок»
Моцарт В. –	«Реквием»
	Месса c-moll
	Месса C-dur
	Месса D-dur
	Опера «Идоменей»
	«Vesperae solennes de confessore»
Мусоргский М. –	Опера «Борис Годунов»
	Опера «Хованщина»
	Опера «Сорочинская ярмарка»
	Опера «Саламбо»
	«Поражение Сеннахериба»
	«Иисус Навин»
	«Песни и пляски смерти» (ред. А. Ларина)
	Хор к трагедии Софокла «Эдип»
Онеггер А. –	Оратория «Царь Давид»
	Оратория «Жанна Д'Арк на костре»
	Оратория «Николя из Флю»
	Оратория «Пляски мёртвых»
Орф К. –	Кантата «Кармина Бурана»
Прокофьев С. –	Опера «Семён Котко»
	Опера «Игрок»
	Кантата «Александр Невский»
	Кантата «Иван Грозный» (ред. Стасевича)
	Кантата «Здравица»
Пуленк Ф. –	Кантата «Засуха»
	Кантата «Gloria»
	Кантата «Stabat Mater»
Рахманинов С. –	Кантата «Весна»
	«Три русские песни»
	«Колокола»
	Опера «Алеко»
Регер М. –	«Реквием»
Римский-Корсаков Н. –	Кантата «Свитезянка»
	Опера «Снегурочка»
	Опера «Сказание о невидимом граде Китеже»
	Опера «Псковитянка»
	Опера «Царская невеста»
Россини Д. –	«Stabat Mater»
Салманов В. –	Оратория-поэма «Двенадцать»
Свиридов Г. –	Поэма «Памяти С. Есенина»
	Кантата «Курские песни»
Стравинский И. –	Месса

Танеев С. –	«Свадебка» Кантата «Иоанн Дамаскин» Кантата «По прочтении псалма» Опера «Орестея»
Уэббер –	«Реквием»
Форе Г. –	«Реквием»
Фляковский А. –	Поэма-кантата «Песни, вырвавшиеся из ада»
Франк С. –	Оратория «Заповеди блаженства»
Чайковский П. –	Музыка к сказке А. Островского «Снегурочка» Кантата «Москва» Опера Мазепа» Опера «Орлеанская дева» Опера «Чародейка» Опера «Евгений Онегин»
Щедрин Р. –	Опера «Не только любовь»
Шёнберг А. –	Кантата «Песни Гурре»
Шнитке А. –	«Реквием»
Шостакович Д. –	Опера «Катерина Измайлова»
Шуберт Ф. –	Месса G-dur Месса Es-dur Месса As-dur «Stabat Mater»
Шуман Р. –	Оратория «Рай и Пери»

2.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Критерии оценивания заданий репродуктивного уровня (ответы на вопросы по темам изучаемой дисциплины)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения задания; 2. Последовательность и рациональность выполнения задания; 3. Самостоятельность решения;	Задание выполнено самостоятельно. При этом выбран правильный алгоритм логических рассуждений и выводов, отсутствие ошибок, получен верный ответ.
Хорошо		Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом найден правильный алгоритм решения задания, есть несущественные ошибки в рассуждениях, правильно сделан вывод.

Удовлетворительно		Задание выполнено с помощью преподавателя. При этом задание понято правильно, однако в логических рассуждениях допущены ошибки.
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Критерии оценивания контрольных тестовых заданий

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения тестовых заданий; 2. Своевременность выполнения; 3. Правильность ответов на вопросы; 4. Самостоятельность выполнения	Выполнено 90-100 % заданий предложенного теста
Хорошо		Выполнено 70-80 % заданий предложенного теста, допущены неточности в определении понятий, терминов и др.
Удовлетворительно		Выполнено 50-60 % заданий предложенного теста, значительное число ошибок.
Неудовлетворительно		Выполнено менее 50 % заданий предложенного теста, допущены существенные ошибки в теоретическом материале (терминах, понятиях).

Критерии оценивания индивидуальных творческих заданий, участие в дискуссии

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота выполнения практического задания; 2. Своевременность выполнения задания; 3. Последовательность и рациональность выполнения задания; 4. Самостоятельность решения;	Задания выполнены самостоятельно, тема раскрыта правильно, логически грамотно с использованием профессиональной терминологии. При этом выбран правильный алгоритм в отборе иллюстративного материала. Выступающий владеет навыками коммуникативного общения

Хорошо	5. Качество иллюстративного (примерного) материала	Задания выполнены самостоятельно, тема раскрыта правильно, логически грамотно с использованием профессиональной терминологии, но неполно. Выступающий владеет навыками коммуникативного общения
Удовлетворительно		Задания выполнены самостоятельно, тема раскрыта правильно, но в самом общем виде, в докладе и презентации присутствуют существенные неточности и ошибки. Выступающий недостаточно владеет навыками коммуникативного общения
Неудовлетворительно		Задание не выполнено.

Критерии оценивания ответа на Зачете, зачете с оценкой и экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично	1. Полнота изложения теоретического материала; 2. Полнота и правильность решения практического задания; 3. Правильность и/или аргументированность изложения (последовательность действий); 4. Самостоятельность ответа; 5. Культура речи	Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, продемонстрировано знание предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко анализируется соответствующий вопросу раздел дисциплины, ответы на дополнительные вопросы самостоятельны и исчерпывающи, приводятся собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, предложенные практические задания выполнены без ошибок. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «высокий».
Хорошо		Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, ответ демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность суждений, однако в ответе имеются

		незначительные неточности (не более двух). Дополнительные вопросы вызвали затруднения – в ответах имеются небольшие неточности. Контролируемые компетенции сформированы на уровне «средний».
Удовлетворительно		Дан ответ, свидетельствующий об общем знании материала изучаемой дисциплины, отмечается недостаточная глубина и полнота раскрытия темы, фиксируется знание основных вопросов теории, но слабо сформированы навыки анализа материала, процессов, недостаточны умения выстраивать аргументированные ответы и приводить примеры, отмечается ограниченное владение монологической речью, нарушены логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий (не более 3-4). Контролируемые компетенции сформированы на уровне «низкий».
Неудовлетворительно		Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, нет ответов на дополнительные и наводящие вопросы преподавателя. Контролируемые компетенции не сформированы.

Раздел 3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Представление ответов на вопросы по темам изучаемой дисциплины происходит в устной (или письменной) форме. Целью является проверка знаний усвоенного теоретического и терминологического материала по изучаемой дисциплине.

Работа над подготовкой к ответам на вопросы по темам курса состоит из следующих этапов:

- определить пути и средства выполнения заданий: чтение учебно-методической литературы, научной литературы, в том числе Интернет-ресурсов. Делать выписки из изучаемых источников, которые можно использовать во время ответов по темам дисциплины;
- продумать и выбрать, в какой форме подготовить ответ на вопрос (если специально это не оговорено в заданиях);
- составить план, тезисы, конспект ответов на вопросы.

За выполнение задания студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений и выводов, отсутствие ошибок, полученный верный ответ;
- хорошо, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений, но несущественные ошибки в терминологии и окончательных выводах;
- удовлетворительно, за полностью выполненное задание, но имеющее существенные ошибки в логических рассуждениях и окончательных выводах;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если он не выполнил задание.

В контрольную тестовую работу включены задания на знание теоретического и терминологического материала по изученным темам, соответствующие содержанию формируемых компетенций. Контрольная работа проводится в письменной форме. На выполнение работы студенту отводится 20 минут. Каждый вариант тестовых заданий включает 3 вопроса.

За выполнение заданий студент может получить следующие оценки:

- отлично, если выполнено 90-100 % заданий предложенного теста;
- хорошо, при выполнении 70-80 % заданий предложенного теста;
- удовлетворительно, если выполнено 50-60% заданий предложенного теста;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если выполнено менее 50% заданий теста.

Дискуссия предполагает выработку и активное продвижение своей точки зрения по изучаемой проблеме, умение выслушать альтернативную точку зрения, вступить в полемику, на основе изложения и учета всех точек зрения прийти к объективному результату.

Основные шаги при подготовке к дискуссии.

На обсуждение выносятся вопросы по теме дискуссии, имеющие проблемный характер, содержащие в себе противоречивые точки зрения. В процессе подготовки обучающиеся готовят ответы на вопросы; прорабатывают учебную литературу, справочные материалы, необходимые для подготовки к дискуссии.

Проведение дискуссии:

1. Формулируется проблема и цель дискуссии; предьявляется проблемная ситуация.
2. Устанавливается регламент ответов на основные вопросы дискуссии (не более 5 минут).
3. Анализируются противоречивые высказывания – столкновение противоположных точек зрения на обсуждаемые вопросы.
5. Участникам предлагается выбрать одну из нескольких точек зрения или способов решения проблемы.
6. Подводятся итоги дискуссии.

За выполнение задания студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений и выводов, отсутствие ошибок, полученный верный ответ;
- хорошо, за полностью выполненное задание, правильный алгоритм логических рассуждений, но несущественные ошибки в терминологии и окончательных выводах;

- удовлетворительно, за полностью выполненное задание, но имеющее существенные ошибки в логических рассуждениях и окончательных выводах;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если он не выполнил задание.

Представление индивидуальной творческой работы (доклад/презентация) происходит в устной форме. Доклад — расширенное устное сообщение (10-15 мин.), на заданную тему, содержащее элементы исследовательского характера, где студент раскрывает суть исследуемой проблемы. Подготовка и выступление студента с докладом способствует формированию навыков научно-исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить.

Цель доклада состоит в том, чтобы представить новую информацию по определенной теме, которая требует осмысления, логичности и ясности изложения, расширяет навыки работы с различными источниками, развивает навыки публичных выступлений.

Подготовка доклада состоит из следующих этапов:

- подбор и изучение основных источников по заданной теме, в том числе Интернет-ресурсы, для содержательности доклада необходимо отбирать понятный материал;
- определение структуры доклада, которая должна включать введение, основную часть, где раскрываются главные пункты доклада, и заключение, в котором выступающий дает собственную оценку изложенной информации;
- подготовка к публичному выступлению, заучивание, запоминание текста доклада, подготовки тезисов выступления;
- подготовка иллюстративного материала в виде презентации по теме доклада. Активное использование мультимедийного сопровождения доклада (аудио-, видеозаписи с концертов, CD диски с записями ведущих хоровых коллективов и т.п.). Это поможет студенту ярко и четко изложить материал, а слушателям наглядно представить и полнее понять проблему, о которой идет речь в докладе.

Важной чертой доклада является научный, академический стиль, который характеризуется логической последовательностью изложения, упорядоченной системой связи между частями высказывания, стремлением автора к точности, сжатости, однозначности при сохранении насыщенности содержания.

За выполнение задания студент может получить следующие оценки:

- отлично, за полностью выполненное задание, грамотно составленный и интересно представленный материал по исследуемой теме;
- хорошо, за полностью выполненное задание, но имеющее незначительные ошибки и неточности в преподнесении исследуемой темы;
- удовлетворительно, за полностью выполненное задание, но имеющее существенные ошибки, недостаточный уровень коммуникативного общения;
- неудовлетворительно выставляется студенту, если он не выполнил задание по исследуемой теме.

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в форме творческого показа.

Студент получает оценку:

- отлично за высокохудожественное раскрытие образного содержания произведения; выполнение авторской логики развития художественного образа; создание целостной исполнительской концепции произведения; демонстрацию музыкально-артистических качеств.
- хорошо за художественное раскрытие образного содержания произведения; выполнение авторской логики развития художественного образа с небольшими отклонениями от замысла; создание целостной исполнительской концепции произведения с некоторыми неточностями;

демонстрацию музыкально-артистических качеств.

- удовлетворительно, если художественное раскрытие образного содержания произведения полностью не выдержано; за выполнение авторской логики развития художественного образа с отклонениями от замысла; создание целостной исполнительской концепции произведения с грубыми неточностями и музыкально-артистические качества продемонстрированы слабо.

- неудовлетворительно выставляется студенту за исполнение программы со значительными ошибками в нотном тексте; не показано раскрытие образного содержания произведения; не создана целостная исполнительская концепция произведения; запланированная индивидуальная программа не выполнена.

Требования и критерии оценивания знаний студентов при выполнении практических работ.

Каждая практическая работа оценивается в 5 баллов.

В процессе выполнения практической работы каждый студент составляет индивидуальный отчет, который включает аналитическую часть и выводы. Все полученные расчеты должны быть четко аргументированы при выборе тех или иных мероприятий. Выводы должны четко формулировать основные результаты работы. По подготовленному отчету проводится собеседование.

Оценивание проводится по пятибалльной шкале.

Оценка «отлично» (5 баллов) выставляется, если студент активно работает в течение всего практического занятия, дает полные ответы на вопросы преподавателя в соответствии с планом практического занятия и показывает при этом глубокое овладение лекционным материалом, знание соответствующей литературы и способен выразить собственное отношение к данной проблеме, проявляет умение самостоятельно и аргументированно излагать материал, анализировать явления и факты, делать самостоятельные обобщения и выводы, правильно выполняет учебные задачи.

Оценка «хорошо» (4 балла) выставляется при условии соблюдения следующих требований: студент активно работает в течение практического занятия, вопросы освещены полно, изложения материала логическое, освещение вопросов завершено выводами, студент обнаружил умение анализировать факты и события, а также выполнять учебные задания. Но в ответах допущены неточности, некоторые незначительные ошибки, имеет место недостаточная аргументированность при изложении материала, четко выраженное отношение студента к фактам и событиям.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла) выставляется в том случае, когда студент в целом овладел сути вопросов по данной теме, обнаруживает знание лекционного материала и учебной литературы, пытается анализировать факты и события, делать выводы и решать практические задачи. Но на занятии ведет себя пассивно, отвечает только по вызову преподавателя, дает неполные ответы на вопросы, допускает грубые ошибки при освещении теоретического материала.

Оценка «неудовлетворительно» (2 и менее баллов) выставляется в случае, когда студент обнаружил несостоятельность осветить вопрос. Вопросы освещены неправильно, бессистемно, с грубыми ошибками, отсутствуют понимания основной сути вопросов, выводы, обобщения, обнаружено неумение решать учебные задачи.

Неточность, нечеткость в освещении вопросов снижают максимальную оценку на 0,5 балла, одна логическая ошибка или ошибка по сути или содержанием данного вопроса - на 1 балл. Отсутствие ответа или полностью неправильный ответ оценивается в 0 баллов.

